

การประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ที่ 1 - 20 ประจำปี 2569

กรมส่งเสริมสหกรณ์มีนโยบายในการขับเคลื่อนและยกระดับการปฏิบัติงานของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพและสามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจและนโยบายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ทั้งงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีและการดำเนินงานนอกแผนปฏิบัติงานประจำปีให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่มีความสำคัญและจำเป็น โดยสามารถนำผลการปฏิบัติงานไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารงานของหน่วยงาน ทั้งยังสามารถแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัด และผลสัมฤทธิ์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการและวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ที่ 1 - 20 และดำเนินการประเมินผลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดมาแล้ว 3 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ที่ 1 - 20 สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพสามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจและนโยบายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ทั้งงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีและการดำเนินงานนอกแผนปฏิบัติงานประจำปี ตลอดจนเกิดผลสัมฤทธิ์จากการปฏิบัติงานให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ จึงได้ดำเนินการทบทวนและกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ที่ 1 - 20 ประจำปี 2569 ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และงานตามภารกิจอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันมากขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1.1 เพื่อประเมินคุณภาพผลการปฏิบัติงานของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1.2 เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเห็นความสำคัญของกระบวนการและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และเกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานของหน่วยงาน

2. ระยะเวลาการประเมิน

ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้ผลงานสะสมตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 - สิงหาคม 2569 (11 เดือน)

3. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ แบ่งออกเป็น 8 ด้าน และคะแนนรวม 2,000 คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัด	คะแนน	น้ำหนัก คะแนน
คะแนนรวม	2,000	ร้อยละ 100
ด้านที่ 1 : การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2569	700 คะแนน	ร้อยละ 35
ด้านที่ 2 : การปฏิบัติงานนอกแผนปฏิบัติงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2569	400 คะแนน	ร้อยละ 20
ด้านที่ 3 : ประสิทธิภาพของการบริหารงบประมาณ	200 คะแนน	ร้อยละ 10
ด้านที่ 4 : ความพึงพอใจของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ รับผิดชอบ และสหกรณ์ผู้รับบริการ	200 คะแนน	ร้อยละ 10
ด้านที่ 5 : การประเมินหน่วยงานเสริมสร้างสมรรถนะชีวิตคนทำงาน ประจำปี 2569	100 คะแนน	ร้อยละ 5
ด้านที่ 6 : การนำเสนอผลงานนวัตกรรมเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้	150 คะแนน	ร้อยละ 7.5
ด้านที่ 7 : โครงการศูนย์เรียนรู้ที่บ่งบอกถึงอัตลักษณ์ของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์	150 คะแนน	ร้อยละ 7.5
ด้านที่ 8 : ผลการพัฒนาคุณภาพเว็บไซต์และเฟซบุ๊กแฟนเพจของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์	100 คะแนน	ร้อยละ 5

รายละเอียดเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์ มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
	คะแนนรวม	2,000
1.	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2569	700
	1) โครงการสร้างรูปแบบเพื่อเป็นแนวทางสู่การพัฒนาสหกรณ์เข้มแข็ง (The Strong Co-op Model: SCM) ระยะที่ 1	180
	1.1) การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย (สหกรณ์ในพื้นที่โครงการดำเนินงานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สหกรณ์ในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่สูงอย่างยั่งยืน และสหกรณ์ระดับชั้น 3) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (1) ร้อยละของสหกรณ์เป้าหมายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนปฏิบัติงานฯ ร้อยละ 100 ได้ 10 คะแนน (2) ร้อยละของสหกรณ์เป้าหมายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนปฏิบัติงานฯ ต่ำกว่า ร้อยละ 100 ได้ 0 คะแนน	10
	1.2) การประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ความเข้มแข็งของสหกรณ์ร่วมกับสำนักงานสหกรณ์จังหวัด/พื้นที่และสหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	130
	1.2.1 จำนวนผู้เข้าประชุมเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานฯ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (1) ผู้เข้าร่วมประชุมเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานฯ ได้ 20 คะแนน (2) ผู้เข้าร่วมประชุมต่ำกว่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานฯ ได้ 0 คะแนน	20
	1.2.2 การจัดทำแผนพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (1) สหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีแผนพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา เพื่อยกระดับความเข้มแข็งของสหกรณ์ อย่างน้อยสหกรณ์ละ 3 โครงการ/กิจกรรม ได้ 40 คะแนน (2) สหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการนำแผนงานที่ได้ไปเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์และได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ได้ 20 คะแนน (ต้องแนบเอกสารที่คณะกรรมการอนุมัติและรายงานการประชุม)	70

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
	<p>(3) ติดตามผลการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการและกิจกรรมของสหกรณ์ เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ และรายงานผลให้สำนักฯ ทราบ ผ่านระบบ PNU ได้ 10 คะแนน</p> <p>1.2.3 ผลสำเร็จของแผนงานหรือแก้ไขปัญหาของสหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) แผนพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของสหกรณ์ เพื่อยกระดับความเข้มแข็งของสหกรณ์ดำเนินการได้ตามระยะเวลา (Action Plan) ที่กำหนด ได้ 40 คะแนน</p> <p>(2) แผนพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของสหกรณ์ เพื่อยกระดับความเข้มแข็งของสหกรณ์<u>ไม่สามารถ</u>ดำเนินการได้ตามระยะเวลา(Action Plan) ที่กำหนด แต่มีการรายงานเหตุผลความจำเป็นและปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถควบคุมได้ให้สำนักฯ ทราบ ได้ 40 คะแนน</p> <p>(3) ไม่สามารถดำเนินการได้ตามข้อ (1) และ (2) ได้ 0 คะแนน</p>	40
	<p>1.3) การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการกับสมาชิกชั้นนำ</p> <p>1.3.1 จัดทำสรุปผลการขับเคลื่อนแผนงานกับสมาชิกชั้นนำ (สรุปความคิดเห็นที่สมาชิกเสนอต่อสหกรณ์ เช่น ปัญหาของสมาชิก ปัญหาในการดำเนินกิจการของสหกรณ์ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนงาน/โครงการของสหกรณ์)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) จัดทำสรุปผลการประชุมกลุ่มหรือประชุมสมาชิกและรายงานตามแบบฟอร์ม ได้ 20 คะแนน</p> <p>(2) หากไม่สามารถดำเนินการตามข้อ (1) ได้ 0 คะแนน</p>	40 20

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
	<p>1.3.2 มี/เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับสมาชิกสหกรณ์ นอกเหนือจากการประชุมสมาชิก เพื่อให้สมาชิกมีช่องทางการรับรู้ เข้าถึงข้อมูล กิจกรรมของสหกรณ์ได้มากขึ้น</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) สหกรณ์มีช่องทางการสื่อสาร จัดทำสื่อและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนงาน/โครงการและกิจกรรมของสหกรณ์สู่สมาชิกไม่น้อยกว่า 1 ช่องทาง ได้ 20 คะแนน</p> <p>(2) สหกรณ์ไม่มีช่องทางการสื่อสารสู่สมาชิกด้วยวิธีการอื่น และศูนย์ไม่สามารถแนะนำให้สหกรณ์มีวิธีการสื่อสารไปสู่สมาชิก ได้ 0 คะแนน</p>	20
	<p>2) โครงการสหกรณ์ รัฐ คนละครึ่ง พังพังกัน ประกอบด้วย 2 เกณฑ์วัดผล</p>	100
	<p>2.1) ขับเคลื่อนขั้นตอนที่ 3 การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการกับสมาชิกชั้นนำ ของโครงการสร้างรูปแบบเพื่อเป็นแนวทางสู่การพัฒนาสหกรณ์เข้มแข็ง (The Strong Co-op Model: SCM) ระยะที่ 1</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนปฏิบัติงานฯ ได้ 40 คะแนน</p> <p>(2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนปฏิบัติงานฯ แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของเป้าหมาย ได้ 20 คะแนน</p> <p>(3) หากไม่สามารถดำเนินการตามข้อ (1) หรือ (2) ได้ 0 คะแนน</p> <p>(4) ติดตามและแสดงผลสหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ตามแบบรายงานที่กำหนด ได้ 10 คะแนน</p> <p>(5) ไม่ติดตามและแสดงผลสหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ ตามแบบรายงานที่กำหนด ได้ 0 คะแนน</p>	50
	<p>2.2) ดำเนินการจัดอบรม/กิจกรรม เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับสหกรณ์เป้าหมายเดิมตาม 2.1 แต่เป็นการเพิ่มกิจกรรมจากแผนปฏิบัติงานฯ หรือ สหกรณ์อื่นที่สนใจเข้าร่วมโครงการสหกรณ์ รัฐ คนละครึ่ง พังพังกัน (กรณีมีเงินเหลือ)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>จำนวนครั้งที่จัดทำโครงการ</p> <p>(1) จำนวน 3 ครั้งและรายงานผลการดำเนินงาน ได้ 50 คะแนน</p> <p>(2) จำนวน 2 ครั้งและรายงานผลการดำเนินงาน ได้ 30 คะแนน</p> <p>(3) จำนวน 1 ครั้งและรายงานผลการดำเนินงาน ได้ 10 คะแนน</p>	50

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
	<p>3) โครงการอาสาสมัครสหกรณ์</p> <p>โครงการอาสาสมัครสหกรณ์ (รักษาเป้าหมายเดิม ที่ลงทะเบียนเป็นอาสาสมัครสหกรณ์ อัปเดตข้อมูล หรือ เพิ่มเป้าหมายใหม่ ขยายผลไปสหกรณ์อื่น ในจังหวัด/พื้นที่ที่ศูนย์รับผิดชอบ)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) อาสาสมัครสหกรณ์จังหวัดละ 1 สหกรณ์ ๆ ละ 15 คน และต้องมีหลักฐานรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินประจำเดือนที่อนุมัติจำนวนคน 15 คน และกิจกรรมอาสาสมัครร่วมกับชุมชน ได้ 50 คะแนน</p> <p>(2) สหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการอาสาสมัครมีแผนดำเนินกิจกรรมอาสาสมัครร่วมกับชุมชนอย่างน้อยสหกรณ์ละ 1 กิจกรรม และรายงานผลตามแบบรายงานที่กำหนด ได้ 50 คะแนน</p> <p>(3) ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้ตาม 1) และ 2) ได้ 0 คะแนน</p>	<p>100</p> <p>100</p> <p>50</p> <p>50</p> <p>0</p>
	<p>4) การรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติงาน</p> <p>ไม่เกินวันที่ 20 ของทุกเดือน ผ่าน Google Sheet ระบบ PNU (Project Note Utility) ดูจากผลการรายงานทุกเดือน เริ่มเดือนธันวาคม 2568</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) ระดับความสำเร็จในการรายงานผลการดำเนินโครงการภายในเวลาที่กำหนด รายงาน 9 ครั้ง ได้ 100 คะแนน</p> <p>(2) ระดับความสำเร็จในการรายงานผลการดำเนินโครงการภายในเวลาที่กำหนด รายงาน 8 ครั้ง ได้ 80 คะแนน</p> <p>(3) ระดับความสำเร็จในการรายงานผลการดำเนินโครงการภายในเวลาที่กำหนด รายงาน 7 ครั้ง ได้ 60 คะแนน</p> <p>(4) ระดับความสำเร็จในการรายงานผลการดำเนินโครงการภายในเวลาที่กำหนด รายงาน 6 ครั้ง ได้ 40 คะแนน</p> <p>(5) ระดับความสำเร็จในการรายงานผลการดำเนินโครงการภายในเวลาที่กำหนด รายงาน 5 ครั้ง ได้ 20 คะแนน</p>	<p>100</p>

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
	<p>5) ผลสำเร็จของการส่งรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2569 ประกอบด้วย 3 เกณฑ์วัดผล</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>5.1 ส่งเล่มรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2569 ของหน่วยงาน ผ่าน Google Sheet ระบบ PNU (Project Note Utility) ไม่เกินวันที่ 1 ก.ย. 2569 ได้ 15 คะแนน</p> <p>5.2 เนื้อหาครบถ้วน เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด (Format) ได้ 70 คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บทสรุปผู้บริหาร - ข้อมูลหน่วยงาน บุคลากร งบประมาณ - ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน (ตามตัวชี้วัด เป้าหมาย) - กิจกรรมที่ดำเนินการในปี 2569 <p>5.3 การเผยแพร่เล่มรายงาน บนเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ไม่เกินวันที่ 1 ก.ย. 2569 โดยทำเป็น Banner รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2569 ได้ 15 คะแนน</p>	100
	<p>6) ผลสำเร็จของการพัฒนาความเข้มแข็งของสหกรณ์ สหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสหกรณ์เข้มแข็ง ในปี 2567 (ปี 2568 มีการติดตามผลและจัดโครงการสหกรณ์รัฐ คนละครั้งฯ) มีระดับชั้นความเข้มแข็งเพิ่มขึ้น หรือ มีมิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิกอยู่ในระดับคะแนนมากขึ้นกว่าเดิม แต่ต้องไม่น้อยกว่า 14 คะแนน (ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งปี 2568 เปรียบเทียบกับปี 2566 ก่อนเข้าร่วมโครงการ)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) สหกรณ์เป้าหมายสามารถยกระดับชั้นความเข้มแข็ง ได้แห่งละ 50 คะแนน</p> <p>(2) สหกรณ์เป้าหมายมีความเข้มแข็งเท่าเดิม/ลดลง แต่มิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิกมากขึ้นกว่าเดิม แต่ไม่น้อยกว่า 14 คะแนน ได้แห่งละ 50 คะแนน</p> <p>(3) ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้ตาม ข้อ 1 และ ข้อ 2 ได้ 0 คะแนน</p>	50
	<p>7) ผลสำเร็จของการพัฒนาความเข้มแข็งของสหกรณ์ สหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกร กิจกรรมย่อยการสร้างรูปแบบเพื่อเป็นแนวทางสู่การพัฒนาสหกรณ์เข้มแข็ง (Strong Coop Model) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 (ตามเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็งปี 2568 เปรียบเทียบกับปี 2566 ก่อนเข้าร่วมโครงการ)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) สหกรณ์เป้าหมายสามารถยกระดับชั้นความเข้มแข็ง ได้แห่งละ 70 คะแนน</p>	70

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
	<p>(2) สหกรณ์เป้าหมายสามารถรักษาระดับชั้นความเข้มแข็ง (สหกรณ์ชั้น 1) และมีระดับคะแนนไม่ต่ำกว่าเดิม ได้แห่งละ 70 คะแนน</p> <p>(3) สหกรณ์เป้าหมายมีความเข้มแข็งเท่าเดิม (สหกรณ์ชั้น 2/3) แต่มีมิติที่ 1 ความสามารถในการให้บริการสมาชิกมากขึ้นกว่าเดิม แต่ไม่น้อยกว่า 14 คะแนน ได้แห่งละ 50 คะแนน</p> <p>(4) ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้ตาม ข้อ (1) – (3) ได้ 0 คะแนน</p>	
2.	<p>การปฏิบัติงานนอกแผนปฏิบัติงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2569 (ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษ)</p>	400
	<p>1) กิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น</p>	150
	<p>1.1) วิทยากร การถ่ายทอดความรู้ พิธีกร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน พร้อมรายงานผลกลุ่มเป้าหมายที่ศูนย์ฯ ไปถ่ายทอดความรู้ วิทยากร หรือ พิธีกร จำนวน 14 ครั้งขึ้นไป ได้ 90 คะแนน</p> <p>(2) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน พร้อมรายงานผลกลุ่มเป้าหมายที่ศูนย์ฯ ไปถ่ายทอดความรู้ วิทยากร หรือ พิธีกร จำนวน 11 ครั้งขึ้นไป ได้ 75 คะแนน</p> <p>(3) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน พร้อมรายงานผลกลุ่มเป้าหมายที่ศูนย์ฯ ไปถ่ายทอดความรู้ วิทยากร หรือ พิธีกร จำนวน 9 ครั้งขึ้นไป ได้ 60 คะแนน</p> <p>(4) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน พร้อมรายงานผลกลุ่มเป้าหมายที่ศูนย์ฯ ไปถ่ายทอดความรู้ วิทยากร หรือ พิธีกร จำนวน 7 ครั้งขึ้นไป ได้ 45 คะแนน</p> <p>(5) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน พร้อมรายงานผลกลุ่มเป้าหมายที่ศูนย์ฯ ไปถ่ายทอดความรู้ วิทยากร หรือ พิธีกร จำนวน 5 ครั้งขึ้นไป ได้ 35 คะแนน</p> <p>(6) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน พร้อมรายงานผลกลุ่มเป้าหมายที่ศูนย์ฯ ไปถ่ายทอดความรู้ วิทยากร หรือ พิธีกร จำนวน 3 ครั้งขึ้นไป ได้ 25 คะแนน</p> <p>(7) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน พร้อมรายงานผลกลุ่มเป้าหมายที่ศูนย์ฯ ไปถ่ายทอดความรู้ วิทยากร หรือ พิธีกร จำนวน 2 ครั้งขึ้นไป ได้ 15 คะแนน</p>	90

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
	<p>หมายเหตุ : เอกสารประกอบการพิจารณาต้องแนบหนังสือเชิญและภาพถ่ายการปฏิบัติงาน เอกสารแนบไม่ครบถ้วนไม่พิจารณาให้คะแนน กิจกรรมวิทยากร การถ่ายทอดความรู้ พิธีกร ไม่นับการจัดบุณิหารศการ แนะนำผลิตภัณฑ์ ประชาสัมพันธ์แจกโปสเตอร์ โดยจะนับจำนวนครั้งตามเรื่อง/โครงการที่หน่วยงานเข้าร่วม</p>	
	<p>1.2) ประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงาน/เข้าร่วมกิจกรรม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน จำนวน 10 ครั้งขึ้นไป ได้ 30 คะแนน (2) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน จำนวน 8 ครั้งขึ้นไป ได้ 20 คะแนน (3) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน จำนวน 6 ครั้งขึ้นไป ได้ 15 คะแนน (4) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน จำนวน 4 ครั้งขึ้นไป ได้ 10 คะแนน (5) จำนวนครั้งที่ปฏิบัติงาน จำนวน 2 ครั้งขึ้นไป ได้ 5 คะแนน</p> <p>หมายเหตุ : เอกสารประกอบการพิจารณาต้องแนบหนังสือเชิญ ถ้าเป็นการประชุม คณะกรรมการ/คณะทำงาน หนังสือเชิญต้องระบุเชิญคณะกรรมการ/คณะทำงาน หรือ มีคำสั่งแต่งตั้งและภาพถ่าย เอกสารแนบไม่ครบถ้วนไม่พิจารณาให้คะแนน</p>	30
	<p>1.3) การทำ VTR ให้หน่วยงานอื่น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) จำนวนเรื่อง จำนวน 3 เรื่อง ได้ 30 คะแนน (2) จำนวนเรื่อง จำนวน 2 เรื่อง ได้ 20 คะแนน (3) จำนวนเรื่อง จำนวน 1 เรื่อง ได้ 10 คะแนน</p>	30
	<p>2) กิจกรรมพัฒนาบุคลากรนอกแผนปฏิบัติงาน (ดำเนินการ/เข้าร่วมระหว่างปี)</p>	150
	<p>2.1) พัฒนาบุคลากรของศูนย์ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่รับผิดชอบและหน่วยงาน โดยข้าราชการ พนักงานราชการ 1 คนต่อ 2 หลักสูตร ใช้ผลการจัดทำ IDP</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าอบรม/พัฒนาความรู้} \times \text{และมีแผนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้}}{\text{จำนวนบุคลากรของศูนย์ทั้งหมด}} \times 100$</p>	50

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
	<p>(1) ร้อยละบุคลากรที่เข้าอบรม/พัฒนาความรู้และมีแผนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ร้อยละ 100 ได้ 50 คะแนน</p> <p>(2) ร้อยละบุคลากรที่เข้าอบรม/พัฒนาความรู้และมีแผนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ร้อยละ 90 - 99 ได้ 30 คะแนน</p> <p>(3) ร้อยละบุคลากรที่มีการอบรม/พัฒนาความรู้และมีแผนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ต่ำกว่าร้อยละ 90 ได้ 10 คะแนน</p>	
	<p>2.2) พัฒนาบุคลากรสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร หรือ พัฒนาบุคลากรกรมส่งเสริมสหกรณ์</p> <p><u>คำอธิบาย</u> ศูนย์ฯ เข้าไปมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร ประสานงานก่อน - หลัง ดำเนินโครงการ ผู้จัดฝึกอบรม และติดตามผลสำเร็จของการดำเนินโครงการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) จำนวนโครงการที่มีส่วนร่วมดำเนินการ พร้อมรายงานผลการดำเนินโครงการ จำนวน 5 โครงการขึ้นไป ได้ 100 คะแนน</p> <p>(2) จำนวนโครงการที่มีส่วนร่วมดำเนินการ พร้อมรายงานผลการดำเนินโครงการ จำนวน 4 โครงการ ได้ 80 คะแนน</p> <p>(3) จำนวนโครงการที่มีส่วนร่วมดำเนินการ พร้อมรายงานผลการดำเนินโครงการ จำนวน 3 โครงการ ได้ 60 คะแนน</p> <p>(4) จำนวนโครงการที่มีส่วนร่วมดำเนินการ พร้อมรายงานผลการดำเนินโครงการ จำนวน 2 โครงการ ได้ 40 คะแนน</p> <p>(5) จำนวนโครงการที่มีส่วนร่วมดำเนินการ พร้อมรายงานผลการดำเนินโครงการ จำนวน 1 โครงการ ได้ 20 คะแนน</p>	100
	<p>3) การผลิตสื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์</p>	100
	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>ผลสำเร็จของการผลิตสื่อ จำนวน 3 เรื่อง</p> <p>(1) จัดทำ VTR ความรู้เกี่ยวกับการสหกรณ์ จำนวน 1 เรื่อง (ต้องไม่ซ้ำกับปี 2568) และนำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านทางออนไลน์ ได้ 20 คะแนน</p>	

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
	(2) จัดทำ VTR ความสำเร็จของสหกรณ์/การเปลี่ยนแปลง/การพัฒนา/มีการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์ในพื้นที่ที่ศูนย์รับผิดชอบ เพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และเพื่อเป็นตัวอย่างการพัฒนาสหกรณ์ให้สหกรณ์หรือบุคคลภายนอกได้รับทราบผลการดำเนินงานผ่านทางออนไลน์ จำนวน 2 เรื่อง ได้ 80 คะแนน	
3.	ประสิทธิภาพของการบริหารงบประมาณ	200
	<p>ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของกองคลัง (ผลเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างเดือนตุลาคม 2568 – 31 สิงหาคม 2569)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) ร้อยละของผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 - 100 ได้ 200 คะแนน</p> <p>(2) ร้อยละของผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 90 - 94 ได้ 150 คะแนน</p> <p>(3) ร้อยละของผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 – 89 ได้ 100 คะแนน</p> <p>(4) ร้อยละของผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 80 – 84 ได้ 50 คะแนน</p> <p>(5) ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่า ร้อยละ 80 ได้ 0 คะแนน</p>	
4.	ความพึงพอใจของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ รับผิดชอบ และผู้รับบริการ/สหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	200
	<p>4.1 ความพึงพอใจของสำนักงานสหกรณ์จังหวัดในพื้นที่ที่ศูนย์ฯ รับผิดชอบ เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติงานฯ ของศูนย์ฯ <ul style="list-style-type: none"> - การวางแผนดำเนินการจัดอบรม การดำเนินการจัดอบรม - การติดตามและประเมินผล ความพึงพอใจต่อการให้บริการ การติดต่อประสานงานและการดำเนินงานร่วมกันกับสำนักงานจังหวัด 	100
	4.2 ความพึงพอใจผู้รับบริการ/สหกรณ์เป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ	100

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
5.	การประเมินหน่วยงานเสริมสร้างสมดุชีวิตคนทำงาน ประจำปี 2569	100
	<p>ดำเนินการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินหน่วยงานเสริมสร้างสมดุชีวิตคนทำงาน ประจำปี 2569 ของกองการเจ้าหน้าที่</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>(1) ส่งผลการประเมินตนเองครั้งที่ 2 ให้คณะกรรมการคัดเลือกหน่วยงานภายในกำหนดเวลา และได้อันดับที่ 11 – 20 ได้ 60 คะแนน</p> <p>(2) ผ่านการคัดเลือกและได้อันดับที่ 6 – 10 ได้ 70 คะแนน</p> <p>(3) ผ่านการคัดเลือกและได้อันดับที่ 5 ได้ 80 คะแนน</p> <p>(4) ผ่านการคัดเลือกและได้อันดับที่ 4 ได้ 85 คะแนน</p> <p>(5) ผ่านการคัดเลือกและได้อันดับที่ 3 ได้ 90 คะแนน</p> <p>(6) ผ่านการคัดเลือกและได้อันดับที่ 2 ได้ 95 คะแนน</p> <p>(7) ผ่านการคัดเลือกและได้อันดับที่ 1 ได้ 100 คะแนน</p>	
6.	ผลงานนวัตกรรมเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้	150
	<p>6.1 ศูนย์ฯ ที่เสนอผลงานนวัตกรรมกรในปี 2568 ให้ขยายผลการพัฒนานวัตกรรม การนำนวัตกรรมดังกล่าวไปใช้และนำไปถ่ายทอดองค์ความรู้และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น (5 10 18) / ***ศูนย์ฯ ที่ได้นวัตกรรมกรปี 2567 ถ้าจะส่งผลงานนวัตกรรมเดิมต้องมีการพัฒนาขยายผลการใช้ประโยชน์ในวงกว้าง หรือ ต่อยอดนวัตกรรมให้สามารถใช้ประโยชน์ได้เพิ่มเติม หากไม่ส่งผลงานนวัตกรรมเดิมให้ดำเนินการตามข้อ 6.2</p> <p>6.2 ศูนย์ฯ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกเป็นนวัตกรรมกรในปี 2568 ให้จัดทำนวัตกรรมใหม่ และส่งผลงานในระบบการจัดการองค์ความรู้ (KM) รวมทั้งต้องขยายผลการพัฒนานวัตกรรม การนำไปใช้และนำไปถ่ายทอดองค์ความรู้และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น</p>	150
7.	โครงการศูนย์เรียนรู้ที่บ่งบอกถึงอัตลักษณ์ของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์	150
	<p>ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการตามแผนที่ศูนย์ฯ ได้กำหนดไว้</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>โครงการศูนย์เรียนรู้ที่บ่งบอกถึงอัตลักษณ์ของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้และมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งในปีที่ 4 จะต้องมีผลการรับรู้ เช่น หากพูดถึงอัตลักษณ์นี้จะต้องนึกถึงศูนย์นี้เป็นรู้จักของผู้ใช้บริการ (วัดผลคะแนนจากจำนวนผู้รับบริการ)</p>	

ด้านที่	เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	คะแนน
8.	ผลการพัฒนาคุณภาพเว็บไซต์ของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์	100
	<p>8.1 ผลสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงานลงในเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน ตรงตามมาตรฐานเว็บไซต์ที่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนด ได้ 50 คะแนน</p> <p>8.2 เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การจัดกิจกรรม การฝึกอบรม เผยแพร่ใน เฟสบุ๊กแฟนเพจของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์</p> <p>(1) มีการอัปเดตข้อมูล ข่าวสารความเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่อง ได้ 20 คะแนน</p> <p>(2) มียอดผู้ติดตามเพิ่มขึ้น ใช้ฐาน ณ เดือนสิงหาคมปี 2568 จนถึง สิ้นเดือนสิงหาคม 2569</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยอดผู้ติดตามเพิ่มร้อยละ 10 ได้ 30 คะแนน - ยอดผู้ติดตามเพิ่มร้อยละ 8-9 ได้ 25 คะแนน - ยอดผู้ติดตามเพิ่มร้อยละ 6-7 ได้ 20 คะแนน - ยอดผู้ติดตามเพิ่มร้อยละ 4-5 ได้ 15 คะแนน - ยอดผู้ติดตามเพิ่มร้อยละ 2-3 ได้ 10 คะแนน - ยอดผู้ติดตามเพิ่มร้อยละ 1 ได้ 5 คะแนน 	<p>50</p> <p>50</p> <p>20</p> <p>30</p>

4. ช่องทางการรายงานผลตามเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ที่	ตัวชี้วัดในแต่ละเกณฑ์	ช่องทางการรายงานผล
1	การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2569	
	1.1 โครงการสร้างรูปแบบเพื่อเป็นแนวทางสู่การพัฒนาสหกรณ์เข้มแข็ง (The Strong Co-op Model: SCM) ระยะที่ 1	รายงานผ่าน google sheet
	1.2 โครงการสหกรณ์ รัฐ คนละครึ่ง ฟังฟังกัน	
	1.3 โครงการอาสาสมัครสหกรณ์	
	1.4 ผลสำเร็จของการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2569 - ส่งไฟล์ Word PDF เล่มรายงาน ตามรูปแบบที่กำหนด (Format)	
2	การปฏิบัติงานนอกแผนปฏิบัติงาน	
	2.1 กิจกรรมที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน/สนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น - วิทยากร/พิธีกร - คณะกรรมการ/คณะทำงาน - การทำ VTR ให้หน่วยงานอื่น	รายงานผ่าน google sheet
	2.2 กิจกรรมพัฒนาบุคลากรนอกแผนปฏิบัติงาน - พัฒนาบุคลากรของศูนย์ - พัฒนาบุคลากรกรม และบุคลากรสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร	รายงานผลผ่าน google sheet
	2.3 กิจกรรมเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	
3	ผลงานนวัตกรรมเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้	
	จัดทำเล่มรายงาน ผลการพัฒนานวัตกรรมและผลการนำไปใช้ของหน่วยงานอื่น พร้อมการนำไปเผยแพร่	ส่งเล่มให้สำนักฯ และผ่านระบบ KM
4	โครงการศูนย์เรียนรู้ที่บ่งบอกถึงอัตลักษณ์ของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์	
	จัดทำเล่มรายงานผลการดำเนิน ตามรูปแบบที่กำหนด (Format)	ส่งเล่มให้สำนักฯ

5. ปฏิทินการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ประจำปี 2569

ที่	กิจกรรมการดำเนินงาน	ระยะเวลา
1	การรายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติงานฯ และนอกแผนปฏิบัติงานฯ ผ่าน Google Sheet ระบบ PNU (Project Note Utility) เริ่มรายงานเดือน ธันวาคม 2568	ไม่เกินวันที่ 20 ของทุกเดือน (20 ธ.ค. 2568 - 20 ส.ค. 2569)
2	พิจารณาคัดเลือกโครงการสมดุลงานชีวิตคนทำงาน ประจำปี 2569 (ตามกรอบของ กองการเจ้าหน้าที่)	ระหว่างเดือน พ.ค. - ก.ค. 2569
3	ส่งแบบประเมินความพึงพอใจให้สำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสหกรณ์เป้าหมาย	30 มิ.ย. 2569
4	กำหนดส่งผลการพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการถ่ายทอดความรู้ ให้สำนักฯ	15 ก.ค. 2569
5	กำหนดให้สำนักงานสหกรณ์จังหวัดและสหกรณ์เป้าหมายส่งแบบประเมินความพึงพอใจ	17 ก.ค. 2569
6	กำหนดส่งเล่มผลงานโครงการศูนย์เรียนรู้ที่บ่งบอกถึงอัตลักษณ์ของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์	20 ส.ค. 2569
7	กำหนดส่งรายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2569 ผ่านระบบผ่าน Google Sheet ระบบ PNU (Project Note Utility)	1 ก.ย. 2569
8	สรุปข้อมูลผลการเบิกจ่ายของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์	1 ก.ย. 2569
9	รวบรวมผลการประเมินและสรุปคะแนนเสนอคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ประจำปี 2569	25 ก.ย. 2569
10	ประกาศผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์ที่ 1 -20 ประจำปี 2569	26 ก.ย. 2569

ทั้งนี้ ปฏิทินสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

6. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 6.1 เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ
- 6.2 ผู้ปฏิบัติงานมีแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานและสามารถกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานได้ชัดเจนขึ้น

